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I. L’enquête

1) Méthodologie et réalisation


Après une première relance par mail et afin d’obtenir un nombre de réponses suffisant, chaque promotion a été relancée par messages téléphoniques/Messenger/Linkedin.

2) Taux de participation

Les tableaux suivants renseignent les taux de participation des différentes promotions à l’enquête. Une distinction est faite entre apprentis et non apprentis : les apprentis de la dernière promotion diplômée ont pu être relancés par le biais du CFA, ce qui a permis des taux de réponse proches de 100%.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Apprentis</th>
<th>Non apprentis</th>
<th>Total Ingénieurs</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>H</td>
<td>F</td>
<td>H</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Apprentis</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>2019</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Effectifs</td>
<td>14</td>
<td>21</td>
<td>124</td>
</tr>
<tr>
<td>Répondants</td>
<td>14</td>
<td>20</td>
<td>92</td>
</tr>
<tr>
<td>Taux de participation</td>
<td>100,0%</td>
<td>95,2%</td>
<td>74,2%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Apprentis</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>2018</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Effectifs</td>
<td>11</td>
<td>21</td>
<td>136</td>
</tr>
<tr>
<td>Répondants</td>
<td>10</td>
<td>21</td>
<td>87</td>
</tr>
<tr>
<td>Taux de participation</td>
<td>91,0%</td>
<td>100,0%</td>
<td>64,0%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Apprentis</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>2017</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Effectifs</td>
<td>12</td>
<td>25</td>
<td>117</td>
</tr>
<tr>
<td>Répondants</td>
<td>9</td>
<td>19</td>
<td>67</td>
</tr>
<tr>
<td>Taux de participation</td>
<td>75,0%</td>
<td>76,0%</td>
<td>57,3%</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Toutes promotions confondues, 796 anciens élèves ont répondu à l’enquête, soit un taux de réponse moyen de 69,0%. La promotion juste sortie a plus fortement répondu, avec un taux de 79,1% ; ce taux tombe à 66,7% pour la promotion 2018 et à 60,9% pour la promotion 2017. Les individus sortis de l’école il y a plus longtemps semblent moins enclins à répondre. Plusieurs phénomènes peuvent expliquer cela : le changement d’adresse de contact, dû par exemple à l’obtention d’une adresse professionnelle ; la répétition des enquêtes année après année, parfois confondante pour les enquêtés ; enfin, les contraintes de la vie professionnelle rendent parfois le temps de réponse trop lourd.
II. L’emploi

1) Situation professionnelle

Les ingénieurs enquêtés peu après l’obtention de leur diplôme (promotion 2019, à gauche) sont déjà pour 69,8% en emploi au moment de l’enquête. 17,7% sont en recherche d’emploi, tandis que 9,3% sont en poursuite d’études. On peut noter par rapport à la promotion sortie en 2018, en février 2019, une augmentation de 3,7% du nombre de diplômés en recherche d’emploi.

Après douze (promotion 2018, au centre) mois, 86,3% des répondants sont en emploi, contre 94,8 % pour la promotion après vingt-quatre mois (promotion 2017, à droite). 7,0 % des répondants sont en recherche d’emploi après 12 mois, et ils ne sont plus que 3,1 % à 24 mois. On constate la même tendance pour le nombre de répondants en poursuite d’étude, qui passe de 9,3 % à 6 mois à 5,1% à 12 mois, et 1,7% à 24.

La poursuite d’études n’est pas justifiée de la même manière par les concernés selon leur date de diplomation. Juste après l’obtention du diplôme, 72% des répondants déclarent vouloir acquérir une double compétence. Après un an, cette acquisition d’une double compétence représente 76,9 %, et 33,3 % après 2 ans. On peut expliquer la similarité entre les promotions sorties à 6 et 12 mois par la durée de cette nouvelle formation, qui peut s’achever en un an. Au bout de 24 mois, il n’y a plus que 3 répondants en poursuite d’étude, la formation est alors potentiellement achevée. Il est à noter que dans chaque promotion il y a un jeune poursuivant par des études de médecine, et un ayant poursuivi par des études vétérinaires.
2) Type de contrat

![Taux de CDD](image)

Comme pour les promotions précédentes, les enquêtes successives auprès de la promotion 2017 montrent que le taux de CDD a chuté au fur et à mesure que s’éloignait la diplomation : 6 mois après l’obtention de leur diplôme, 42,1% des jeunes [répondants en emploi] de cette promotion déclaraient être en CDD, contre 17,6% deux ans après.

Les données actuellement disponibles pour la promotion 2018 semblent indiquer qu’elle suivra la même tendance, ce qui pourra être confirmé à la prochaine enquête. Quant à la promotion 2019, nous ne disposons que de son taux de CDD après six mois. Le taux de CDD suit ainsi depuis 3 ans une tendance décroissante.

3) Durée moyenne de recherche du premier emploi

<table>
<thead>
<tr>
<th>Emploi trouvé avant l'obtention du diplôme</th>
<th>P2018</th>
<th>P2019</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Emploi trouvé avant l'obtention du diplôme</td>
<td>45,5%</td>
<td>54,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Moins de 2 mois</td>
<td>26,5%</td>
<td>28,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Entre 2 et 4 mois</td>
<td>16,4%</td>
<td>14,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Entre 4 et 6 mois</td>
<td>6,3%</td>
<td>2,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Plus de 6 mois</td>
<td>5,3%</td>
<td>0,5%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Parmi les individus en emploi, en volontariat ou ayant déjà été dans telle situation, quelle que soit la promotion, environ 50% ont trouvé leur premier emploi avant la sortie de l’école, et plus de 80% l’ont trouvé en moins de deux mois pour la promotion sortie en 2019, environ 75% pour la 2018.
4) Secteurs

Pour cette sous-section et la suivante, les résultats sont agrégés sur les trois promotions. En effet, il est difficile, pour la répartition des emplois occupés par secteurs ou par fonctions, de déterminer si les différences entre promotions sont dues à des différences d’intérêt ou à des différences d’opportunités professionnelles associées à l’expérience. Il est donc préférable de combiner les trois promotions, obtenant ainsi une tendance plus stable. Les emplois considérés incluent les volontariats.

Les secteurs du développement, de l’aménagement et de l’environnement et celui de l’agroalimentaire regroupent respectivement 14% et 13 % des emplois occupés. Ils sont suivis de près par les administrations (12%), le conseil (11%) et les métiers de la production agricole, forestière et piscicole (10%).
Certains secteurs sont largement occupés par les sortants de certains domaines. Par exemple, les anciens du D1 représentent 82% des travailleurs des OPA, ou encore 76% des travailleurs en productions agricoles, forestières et piscicoles. Les anciens du D3 occupent 68% des postes en développement, aménagement et environnement. Enfin, on observe une répartition de l’ordre de 47% pour le domaine 1 et 44% pour le domaine 3 dans les métiers de l’administration.

5) Fonctions

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fonctions - Ingénieurs - Promotions 2017, 2018 et 2019</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Conseil - Consulting - Animation</td>
</tr>
<tr>
<td>Etude, mission et projet France et international</td>
</tr>
<tr>
<td>R&amp;D - expérimentation (hors recherche publique)</td>
</tr>
<tr>
<td>Production agricole, forestière ou paysagère</td>
</tr>
<tr>
<td>Administration - Gestion - Organisation</td>
</tr>
<tr>
<td>Recherche publique - Enseignement - Formation</td>
</tr>
<tr>
<td>Production industrielle</td>
</tr>
<tr>
<td>Qualité / Contrôle</td>
</tr>
<tr>
<td>Direction / Gérance (hors exploitation agricole)</td>
</tr>
<tr>
<td>Marketing</td>
</tr>
<tr>
<td>Commercial</td>
</tr>
<tr>
<td>Achat - Approvisionnement-Logistique - Supply chain</td>
</tr>
<tr>
<td>Informatique (hors consultant)</td>
</tr>
<tr>
<td>Autre fonction</td>
</tr>
<tr>
<td>Communication</td>
</tr>
<tr>
<td>Audit - Expertise - Certification</td>
</tr>
</tbody>
</table>

A eux seuls, trois grands types de fonction regroupent 56% des emplois occupés : le conseil et l’animation (26%), les études, missions et projets (19%) et la R&D et l’expérimentation (11%). À l’inverse, les fonctions de communication, d’audit / expertise / certification et d’informatique sont peu plébiscitées.

1 Les domaines d’enseignement sont des pré-spécialisations suivies en deuxième année du cursus.
Domaine 1 : Productions, filières et territoires pour le développement durable
Domaine 2 : Ingénierie des aliments, biomolécules et énergie
Domaine 3 : Gestion et ingénierie de l’environnement
Domaine 4 : Ingénierie et santé : homme, bioproducts, environnement
6) Localisation des entreprises

**Répartition des diplômés en France métropolitaine - Promotions 2017, 2018 & 2019**

- **Répartition en France métropolitaine**
  
  On constate que 50.2 % des diplômés sont en emploi en Île-de-France. L’autre moitié se répartit dans un panel allant de 0.4 % pour la Corse à 8.0% pour la région Auvergne-Rhône-Alpes.
- **Répartition en France et à l'étranger**

Quelle que soit la promotion regardée, l’Île-de-France est la région qui accueille la plus grande part des emplois occupés : toutes promotions confondues, ce ne sont pas moins de 43,3% des emplois qui s’y trouvent. Les autres régions métropolitaines se trouvent dans un éventail allant de 1,8 % (Centre-Val de Loire) à 6,9% (Auvergne-Rhône-Alpes) des emplois. Les territoires d'outre-mer accueillent moins d’1% des emplois, mises-à-part la Guyane et la Réunion, qui accueillent respectivement 1,1 % et 1,6 %. Mayotte n’accueille actuellement aucun emploi. 9,3 % des diplômés occupent un emploi à l’étranger.

**Localisation de l’emploi, par sexe et par promotion**
On constate que pour la promotion sortante (2019), les répartitions sont à peu près similaires entre hommes et femmes, avec 45 % des diplômés travaillant en Île-de-France pour les deux sexes. On retrouve une légère différence de répartition entre l’étranger et les autres régions françaises. Proportionnellement, les hommes travaillent plus en province que les femmes (50 % pour les hommes contre 43 % pour les femmes), qui sont plus présentes à l’étranger que les hommes (12 % contre 5 % pour les hommes).

D’autre part, avec le temps, on constate une augmentation de la proportion de diplômés travaillant en province. On retrouve effectivement une augmentation de 6 % pour les hommes, et de 7 % pour les femmes, entre les promotions 2019 et 2017. Cela s’accompagne également d’une diminution du nombre de diplômés travaillant en Île de France (moins 7 % pour les hommes entre 2019 et 2017, et 5 % pour les femmes). Pour les femmes, on constate d’abord une augmentation de 5 % entre les promotions 2019 et 2018, puis une diminution de 10%. On peut supposer que les diplômés trouvent, au fur et à mesure, des postes hors de la région parisienne. Enfin, les proportions de diplômés travaillant à l’étranger se maintiennent.
III. La rémunération

1) Valeurs et évolutions

Le graphique suivant présente deux manières de percevoir les évolutions de salaire à la sortie de l’école : d’une part, en suivant les salaires de la promotion 2017 grâce aux enquêtes menées les années précédentes ; d’autre part, en considérant les trois promotions interrogées cette année comme représentatives d’un temps passé après la diplomation. Les salaires considérés ici sont les salaires bruts avec primes médians en France, hors temps partiels et volontariats.

Les deux lectures aboutissent à la même conclusion : les salaires augmentent avec le temps passé après la diplomation. L’expérience, ou éventuellement les poursuites d’études, semblent être valorisées par les employeurs. Ainsi, le salaire augmente d’environ 1000€ entre les sortants d’il y a six mois et ceux d’il y a douze mois ; puis d’environ 1000€ encore un an après la diplomation.
Quelle que soit la promotion considérée, les salaires à l’étranger sont en moyenne plus élevés que ceux en France. En revanche, à l’étranger, la moyenne des salaires est toujours nettement plus élevée que la médiane, de 3,400 à 8,700 € de différence. Cela suggère qu’un faible nombre d’individus obtenant des salaires très élevés à l’étranger contribuent largement à faire augmenter la moyenne des salaires à l’étranger. La différence de salaires moyens entre France et étranger serait probablement moins élevée sans ces quelques individus, comme le suggère la comparaison des médianes, plus nuancée. Cette conclusion s’applique pour les promotions 2019 et 2018. En revanche, les différences pour la promotion 2017 sont bien marquées, même au niveau des médianes.
2) Par secteur

Salaire (avec primes) moyen, par secteur - Promotions 2017, 2018 et 2019

<table>
<thead>
<tr>
<th>Secteur</th>
<th>Salaire moyen (€)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Activités de loisirs / Activités culturelles</td>
<td>20 283</td>
</tr>
<tr>
<td>Autres activités</td>
<td>28 393</td>
</tr>
<tr>
<td>Enseignement et recherche publique et privée</td>
<td>28 657</td>
</tr>
<tr>
<td>Organisations professionnelles agricoles</td>
<td>28 848</td>
</tr>
<tr>
<td>Productions agricoles (végétales, animales, piscicoles, sylvicoles)</td>
<td>31 244</td>
</tr>
<tr>
<td>Développement / Aménagement / Environnement / Paysage</td>
<td>31 729</td>
</tr>
<tr>
<td>Administrations (Etat, collectivités, Hôpital)</td>
<td>34 632</td>
</tr>
<tr>
<td>Restauration collective</td>
<td>34 800</td>
</tr>
<tr>
<td>Commerce / Distribution</td>
<td>37 657</td>
</tr>
<tr>
<td>Agroalimentaire (dont alimentation animale)</td>
<td>38 347</td>
</tr>
<tr>
<td>Agrofourniture / Agrochimie / Agroéquipement</td>
<td>38 951</td>
</tr>
<tr>
<td>Organismes internationaux, humanitaires et d'appui au développement</td>
<td>40 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Autres industries + Autres activités de fabrication</td>
<td>40 843</td>
</tr>
<tr>
<td>Services (société de conseil/ingénierie, centre de gestion, banque/assurance, société informatique/base de données)</td>
<td>42 343</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Les secteurs des industries (cosmétiques, énergie) et des services sont les plus rémunérateurs, avec respectivement des salaires bruts avec primes moyens de 40 843 € et 42 343 €. À l’inverse, le secteur de l’enseignement et de la recherche, ainsi que les organisations professionnelles agricoles, sont moins rémunératrices, avec des moyennes respectives de 28 657 € et 28 848 €. Les autres activités et les activités culturelles sont les secteurs les moins rémunérateurs. Les activités de loisirs et les activités culturelles ne sont toutefois pas les secteurs majoritaires (moins de 1 % des diplômés concernés) au niveau des emplois des jeunes diplômés. L’écart entre les deux extrêmes s’élève à plus de 22 060€, soit un écart équivalent à pratiquement 2000 € par mois, primes comprises. En prenant en compte l’écart entre le secteur le plus rémunérateur et l’enseignement et la recherche, on obtient un écart de 13 686 € par mois, soit un peu plus de 1 000 € par mois.
3) Par fonction

Comme pour les secteurs, les écarts de salaire entre catégories de fonction sont élevés. Alors que les employés en audit, expertise et certification touchent en moyenne 46 466 €, les employés du domaine de la production agricole, forestière ou paysagère ainsi que les employés de l’enseignement et de la recherche touchent respectivement 29 972 € et 26 839 €, soit un écart de pratiquement 20 000 € entre les extrêmes (hors la catégorie difficilement analysable « Autre fonction »).
IV. L’école

L’objet de cette partie est d’interroger plusieurs composantes essentielles du parcours étudiant à AgroParisTech, afin de déterminer si elles induisent des différences majeures en termes d’insertion professionnelle postérieure. Nous nous intéresserons donc successivement aux domaines de deuxième année, à la césure et à l’apprentissage. Une ultime sous-partie sera l’occasion de s’interroger sur la satisfaction globale des anciens étudiants vis-à-vis de leur école.

1) Les domaines

**Situation professionnelle, par domaine - Promotions 2017, 2018 et 2019**

Toutes promotions confondues, on observe certaines différences entre les sortants des différents domaines.

Les domaines 3 et 4 se distinguent des autres. Le domaine 4 se distingue par un taux plus faible d’anciens en activité professionnelle (51,4%), compensé par un taux beaucoup plus élevé d’individus en thèse (31,1%).

Les anciens du domaine 3 sont également moins souvent en activité professionnelle que leurs camarades des domaines 1 et 2 : 58,8% contre respectivement 71,8% et 73,8%. Ils sont légèrement plus enclins à poursuivre en thèse (10,3%), mais c’est surtout leur orientation vers le volontariat (9,3%) qui les distingue.
Enfin, les domaines 1 et 2 présentent des profils de situation professionnelle très similaires. On peut toutefois noter une légère préférence des sortants du D2 pour la poursuite d'études, avec 7,6% contre 3,4% des sortants du D1.

Parmi les individus en activité professionnelle, on observe également de larges différences en termes de salaires (brut avec primes) selon le domaine d’origine. Les sortants du D2 sont les mieux payés, la différence avec les sortants du D3 pour la promotion 2019 atteignant environ 9 300 €. Cette différence vaut environ 7 000 € entre le D2 et le D1, et environ 700 € entre le D2 et le D4.

Pour tous les domaines, on observe une augmentation progressive des salaires après la sortie de l’école (exceptions faites de la diminution entre la promotion 2018 et 2017 pour le D1 et de la diminution entre 2019 et 2018 pour le D4). Mais alors qu’après deux ans, les sortants du D1 touchent en moyenne 2 000 € de plus qu’à la sortie, les sortants du D2 en gagnent 3 600 €, ceux du D3 5 500 € et ceux du D4 2 100 €.

Les différences entre domaines semblent montrer la pertinence de ceux-ci en termes de choix de spécialisation, celle-ci étant elle-même liée à des secteurs d’emploi très différents et plus ou moins rémunérateurs. On pourrait s’interroger sur l’attractivité des domaines 1 et 3 au vu de la rémunération nettement inférieure associée à ces spécialisations. C’est que le salaire n’est peut-être pas perçu comme un bon critère de choix par les étudiants : ainsi, seulement 7,4 % des jeunes de la promotion 2019 – la plus proche du statut d’étudiants – considèrent le salaire comme une exigence pour postuler à une offre d’emploi. 81,5% citent en revanche l’intérêt du poste.
La situation professionnelle, pour les promotions 2019, 2018 et 2017 confondues, ne semble pas avoir d’impact majeur sur la situation professionnelle. On constate toutefois certaines différences de l’ordre de 4% pour la poursuite d’étude, que les anciens césuriens sont moins enclins à réaliser. On peut supposer que cette année leur permet de les aiguiller exactement vers une dominante, un Master ou toute autre formation qui les intéresse en 3ème année. Ils poursuivent également en volontariat pour 6 % d’entre eux, contre 2 % pour les non-césuriens. Au niveau de la recherche d’emploi, on constate que 11 % des césuriens sont en recherche d’emploi, contre 9 % pour les non-césuriens. Idem pour la proportion de poursuivants en thèse, qui vaut 12 % pour les césuriens, contre 15 % pour les non-césuriens.

La situation professionnelle, avec ou sans césure - Promotions 2017, 2018 et 2019

<table>
<thead>
<tr>
<th>Situation professionnelle</th>
<th>Avec césure</th>
<th>Sans césure</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>En activité professionnelle</td>
<td>60%</td>
<td>50%</td>
</tr>
<tr>
<td>En poursuite d'études (Hors thèse)</td>
<td>10%</td>
<td>20%</td>
</tr>
<tr>
<td>En recherche d'emploi</td>
<td>10%</td>
<td>10%</td>
</tr>
<tr>
<td>En thèse</td>
<td>10%</td>
<td>15%</td>
</tr>
<tr>
<td>En volontariat</td>
<td>5%</td>
<td>5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Volontairement sans activité professionnelle</td>
<td>5%</td>
<td>5%</td>
</tr>
</tbody>
</table>
On pourrait supposer que l'expérience professionnelle acquise par un certain nombre de césuriens serait valorisable sur le marché de l'emploi, notamment en termes de rémunération. Cependant, on constate qu'aucune tendance ne se dégage. Pour la promotion 2019, les diplômés n'ayant pas réalisé de césure ont un salaire de 34 642 €, contre 33 378 € pour ceux en ayant réalisé une. À l'opposé, pour la promotion 2018, les non césuriens gagnent 34 489 € contre 36 225 € pour les césuriens. Enfin, pour la promotion 2017, les salaires sont à peu près équivalents, avec 36 562 € pour les non césuriens, et 36 248 € pour les césuriens.
Peu de choses séparent les apprentis et les non apprentis quant à leur situation professionnelle à la sortie de l'école, toutes promotions confondues. On observe surtout un pourcentage de thèses plus élevé chez les non apprentis, avec presque 14% contre 5% chez les apprentis. Ceux-ci s'orientent toutefois plus vers la poursuite d'études : 10% s'y dirigent, contre seulement 5 % des non apprentis.
Comme avec les césuriens, il serait difficile de conclure à une différence entre apprentis et non apprentis en termes de rémunération : pour la promotion 2019, les apprentis gagnent environ 500 € de plus que les non apprentis, mais au sein de la promotion 2017, la différence de 300 € s’établit à l’avantage des non-apprentis. La plus grande différence est constatée pour la promotion 2018, avec 4 000 € de plus pour les non-apprentis. L’évolution des rémunérations pour chacun des deux groupes est positive, avec un gain de 2 000€ et de 1100€ respectivement pour les non apprentis et les apprentis entre la situation six mois et vingt-quatre mois après la diplomation.
4) Quelle satisfaction ?

Les promotions 2018 et 2017 sont interrogées sur leur jugement de leur parcours à AgroParisTech. On demande aux enquêtés une réponse à la question : « Comment estimez-vous que votre formation en école d’ingénieurs vous a préparé aux éléments suivants ? »

<table>
<thead>
<tr>
<th>Élément</th>
<th>Pas du tout</th>
<th>Plutôt mal</th>
<th>Plutôt bien</th>
<th>Très bien</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Savoir entreprendre et innover</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. Se connaître, gérer ses compétences, opérer ses choix pro.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. Prendre en compte les enjeux de l'entreprise</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4. Prendre en compte les enjeux de relations, de sécurité et de santé au travail</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. Travailler en contexte international</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6. Savoir s'insérer dans la vie professionnelle</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7. Prendre en compte les enjeux environnementaux</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8. Prendre en compte les enjeux sociétaux</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9. Trouver, évaluer et exploiter l'information pertinente</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10. Effectuer des activités de recherche</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11. Concevoir et conrétiser des solutions et services innovants</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12. Méthodes et outils de l'ingénieur</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13. Savoir mobiliser les ressources d'un champ scientifique et technique</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>14. Connaissances, analyse et synthèse en sciences fondamentales</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Si on s’intéresse tout d’abord à la satisfaction vis-à-vis du contenu théorique de l’enseignement reçu, représentée par les connaissances, analyses et synthèses en sciences fondamentales, ainsi que par Savoir Mobiliser les ressources d’un champ scientifique et technique, on constate que les jeunes diplômés sont soit plutôt satisfaits (environ 53 % pour les 2 catégories), ou très satisfaits (environ 43%).

Le bloc suivant est le savoir de l’ingénieur, représenté par la capacité à : trouver, évaluer et exploiter l’information pertinente, effectuer des activités de recherche, concevoir et concrétiser des solutions et services innovants et maîtriser les méthodes et outils de l’ingénieur. Mis à part pour le premier de ces quatre domaines (trouver l’information pertinente), où on retrouve 50 % de Plutôt bien et 43 % de Très bien, les perceptions sont plus mitigées. Si la proportion de « Plutôt bien » vaut environ 60 %, la proportion de très bien diminue, et arrive autour de 25 %. En revanche, la proportion de Plutôt mal passe à 10 %, voire 15 % pour Effectuer des activités de recherche. Les jeunes diplômés semblent donc estimer que l’acquisition des compétences propres à l’ingénieur est moins performante que celle des connaissances scientifiques théoriques.

La formation aux enjeux du XXIème siècle, à savoir Prendre en compte les enjeux environnementaux et Prendre en compte les enjeux sociétaux n’est pas identique pour ceux-ci. Si on retrouve une proportion de Plutôt bien de l’ordre de 50 %, les diplômés estiment être mieux formés à la prise en compte des enjeux environnementaux, avec pratiquement 40 % de Très bien et 10 % de Plutôt mal, contre 22 % de Très bien, 19 % de Plutôt mal et 5 % de Très mal pour les enjeux sociétaux.

Pour ce qui est de la formation aux réalités du travail, on constate des proportions assez équivalentes entre la prise en compte des enjeux de l’entreprise, travailler en contexte international et savoir s’insérer dans la vie professionnelle. On retrouve pour ces 3 catégories environ 20 % de Très bien, 45 % de Plutôt bien, 25 % de Plutôt mal (30 % pour les enjeux de l’entreprise) et 10 % de Très mal. En revanche, pour ce qui est de la prise en compte des enjeux de relations, de sécurité et de santé au travail, on retrouve 38 % de Plutôt mal, pour 36 % de Plutôt bien, 12 % de Très mal et 15 % de Très bien. Cette facette de la formation partage vraiment les diplômés. On retrouve dans tous les cas une part plus élevée que pour les autres catégories de Plutôt mal et Très mal.

Enfin, au niveau personnel, que ce soit pour Entreprendre et innover ou Se connaître, gérer ses compétences, opérer ses choix pro, on retrouve environ 50 % de Plutôt bien. Pour les autres niveaux de satisfaction, on retrouve, à quelques pourcents près, la même chose. Il semblerait que la formation AgroParisTech ne soit pas, d’après les chiffres de satisfaction, aussi importante du point de vue personnel que des connaissances théoriques.

On retrouve une satisfaction globale plutôt positive, avec quelques points, comme l’apprentissage des réalités du monde du travail, ou le développement personnel, qui divisent plus les anciens élèves.
5) Apports et Manques de l’école

En utilisant des logiciels permettant de générer des nuages de mots, on peut avoir une représentation visuelle assez concluante des mots qui reviennent le plus dans les apports ou les manques de l’enseignement suivi.

- Apports de l’école

Les mots qui ressortent le plus lorsqu’on interroge les jeunes diplômés quant aux apports de l’école, sont GESTION, TECHNIQUES, PROJET, ANALYSE, SYNTHESE, CONNAISSANCES, STATISTIQUES, ENVIRONNEMENT (Gestion étant cité 30 fois, contre 12 fois pour environnement). En ne prenant en compte que les mots liés à des concepts, comme on vient de le faire, on constate que parmi les apports de l’école, ce qui est le plus marquant pour les jeunes diplômés est la capacité à gérer des projets grâce à l’acquisition de techniques, d’une analyse des situations, ainsi que la faculté de synthèse, qui sont mises en avant. Les statistiques sont également un des apports qui ressort le plus.
On retrouve dans le cluster de mots certains mots qui étaient déjà présents dans les apports de l'école, comme GESTION et TECHNIQUES. On peut expliquer cela par des opinions différentes, ou des associations de mots différentes. Si on compare les deux nuages de mots, on constate que les concepts liés au monde du travail, que ce soit par les mots MANAGEMENT (35 citations), ENTREPRISE (27 citations), BUDGET (12 citations) ou NEGOCIATION (4 citations) apparaissent dans les manques de l'école. Ainsi, ce sont essentiellement les problématiques liées au monde de l'entreprise qui sont mises en avant au niveau des manques de l'école. Cette idée rejoint celle formulée lors de l'étude du graphique présentant la satisfaction des jeunes diplômés : la formation sur le monde du travail semble, pour certains diplômés, manquer à AgroParisTech.